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**Программа муниципальной системы методической работы**

**1 Обоснование муниципальной системы методической работы**

**Учет специфики образовательных организаций**

В ОО Тонкинского муниципального района обучались в первую смену 85,45% обучающихся общеобразовательных организаций, что выше уровня 2017 года на 1,2% (2017 год –84,22%).Обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в районе нет.Все учащиеся 10-11 классов (100%) обучались в классах профильного обучения, что выше уровня 2017 года на 28,3% (2017 год –71,7%).

Обучались с использованием дистанционных образовательных технологий 0,42% обучающихся общеобразовательныхорганизаций(2017 год –0,41%),

Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в расчете на 1 педагогического работника –9,45чел. (2017 год –9 чел.). Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) общеобразовательных организаций –26,47%, что ниже уровня 2017 года на 1,06% (2017 год –27,53%).

Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) общеобразовательных организаций составляет 61,48%, что ниже уровня 2017 года на 2,86% (2017 год –64,34%).

Удельный вес числа организаций, имеющих в своем штате педагогических работников социальных педагогов, педагогов-психологов, учителей-логопедов, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования и образования, составляет 16,67%, при этом в составеимеется в наличии только педагог-психолог, в тоже время в 2017 году все выше перечисленные специалисты в составе были.

Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся общеобразовательных организаций –46, из них имеющих доступ к сети Интернет –40 (2017 год –30 и 23 соответственно). Только одна общеобразовательная организация (16,67% от общего количества) обеспечена Интернет-соединением со скоростью соединения не менее 100 Мб/с.

В 2х зданиях общеобразовательных организацийиз 10 (20%)созданы условия для

беспрепятственного доступа инвалидов (2017 год –0%). Из общего количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью получают образование в форме совместного обучения (инклюзии) 45,45%. Обучаются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 50% учащихся от общей численности обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего образования; обучаются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 57,14%учащихся от общей численности обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), для сравнения в 2017 году –50% и 37,5% соответственно. Одна общеобразовательнаяорганизация (16,67% от общего количества) укомплектована педагогом-психологом, на которого приходится 4учащихся, из них обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам с нарушениями опорно-двигательного аппарата –1 чел.,с задержкой психического развития–2 чел., с расстройствами аутистического спектра –1 чел.

Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составил 100%.

Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам. Сеть образовательных организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, представленас 01.01.2018 до 24.10.2018Домом детского творчестваи Детско-юношеской спортивной школой, с 24.10.2018 –Центром дополнительного образования, созданного в результате реорганизации ДЮСШ в форме присоединения к нему ДДТ. В 2018 году охват детей в возрасте 5-18 лет дополнительными

общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 -18 лет) составил 36,58%. Структура численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, по направлениям следующая: 6,92% техническое, 1,73% естественнонаучное, 3,46% туристско-краеведческое, 7,84% социально-педагогическое; в области искусств по общеразвивающим программам 28,84%; в области физической культуры и спорта по общеразвивающим программам 51,21%.

Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам. Детей с ограниченными возможностями здоровья по дополнительным общеобразовательным программам не обучается. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, 0,23% (2017 год –0,92%).

Педагогов дополнительного образования в общей численности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, всего –81,25%, из них внешних совместителей –18,75%. Все педагогидополнительного образованияполучилиобразование по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки высшего образования "Образование и педагогические науки" и укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования "Образование и педагогические науки" (100%).

Удельный вес численности педагогов дополнительного образования в возрасте моложе 35

лет в общей численности педагогов дополнительного образования (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера), 50,0%. 103.

Анализ контингента педагогических работников системы общего выявилпроблемы:

-старения кадров – доля учителей пенсионного возраста составляет 11,6 %;

- не укомплектованности кадрами сельских школ;

-недостаточной профессиональной компетентности педагогов малокомплектных школ.

Существует определенная муниципальная специфика, в соответствии с которой меняется доля неблагополучных школ в общем массиве образовательных учреждений и их преимущественная территориальная принадлежность. Но во всех муниципалитетах в число устойчиво неуспешных попадают сельские школы, которые, в большинстве своем, имеют некие общие характеристики:

-низкий уровень преподавания;

-устаревшие учебные технологии и формы оценивания учебныхрезультатов;

-неумение отслеживать индивидуальную динамику развития ребенка;

-слабое развитие практики обмена опытом между учителями;

-низкая мотивация к профессиональному развитию;

-незнание способов повышения учебной мотивации обучающихся и др.;

-дефицит квалифицированных кадров, ограниченные возможности их ротации;

-низкие ожидания, отсутствие стратегий;

-слабое руководство: директор не занимает лидерской позиции, не сфокусирован на результатах работы педагогов, не готов предъявлять требования к персоналу;

-слабая внутришкольная система оценки качества; слабая система воспитательной работы;

-приоритет культуры низких ожиданий в отношении результатов деятельности школы и пр.

К особенностям школьной культуры данных школ относится:

-лимитированный выбор дополнительных услуг, курсов по выбору;

-отсутствие целенаправленной работы с одаренными детьми;

-отток сильных педагогов и учащихся из школы, так как среда ослабляет мотивацию как педагогов, так и одаренных учащихся;

-дефицитная ресурсная составляющая, так как школа не участвует и неможет участвовать в муниципальных программах, грантовых конкурсах.

Анализ выделенных проблем и профессиональных дефицитовактуализирует проблему создание *модели методической работы как системы,основанной на создание единого научно-методического пространства:* организованного взаимодействия, направленного на научно-методическое сопровождение непрерывного профессионального развития педагога через сетевое партнерство и интеграцию деятельности разноуровневых организационных структур (методических служб образовательных организаций, муниципальных методических служб, ГБОУ ДО НИРО, тьюторских сообществ, органа управления образованием).

**2 Описание модели системы методической работы**

Динамичное развитие инновационной инфраструктуры региональной системы образования, расширение общественно-профессионального участия в решениивопросов методического сопровождения актуализирует задачи создания эффективных механизмов координации деятельности создаваемых структур, четкого распределения полномочий и функций между ними в достижении общей цели методической поддержки педагогических работников в

условиях изменения содержания образования, внедрения новых образовательных технологий, обеспечивающих выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Муниципальная модель методической работы представляет интеграцию двух уровней методического сопровождения учителя:школьного и муниципального.

Муниципальные методические объединения не только решают задачи обобщения передового педагогического опыта на уровне муниципалитета, но и разрабатывают муниципальные стратегии профессионального роста педагогов и обеспечения качества образования.

Муниципальная методическая служба стремится обеспечить педагогам оперативную и опережающую личностно-ориентированную методическую поддержку и помощь, создать условия для саморазвития педагога, реализации индивидуальных программ непрерывного профессионального образования педагогов. Являясь частью системы образования, методическая служба призванаспособствовать инновационным изменениям в соответствии с насущными потребностями педагогов.

**3. Целью методической работы** является-содействие развитию потенциала муниципальной системы образования, создание эффективных механизмов и условий для развития профессиональной компетентности управленческих и педагогических кадров и поддержки образовательных учреждений в осуществлении государственной политики в области образования.

**Задачи:**

- ориентация управленческих и педагогических кадров на принятие новых смыслов деятельности в современных условиях, изменение стиля традиционного педагогического мышления;

- оказание поддержки педагогическим работникам и руководителям образовательных учреждений в инновационной деятельности, в подготовке работников образования к аттестации;

- обобщение и распространение в муниципальной системе образования эффективного педагогического и управленческого опыта;

- развитие мобильности субъектов образовательного пространства муниципалитета;

- создание единого информационно-образовательного и методического пространства района.

**4. Система поддержки молодых педагогов и система наставничества**

Основными целями деятельности являются:

- привлечение и закрепление молодых педагогов в образовательных учреждениях Тонкинского района;

- популяризация молодежного педагогического движения;

- создание условий для роста профессионального мастерства молодых

педагогов.

Деятельность по реализации наставничества, основной целью которого является создание условий для роста профессионального мастерства молодых педагогов, регулируется методическими рекомендациями для подготовки локальных актов по образованию системы наставничества в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

**5. Развитие и поддержка районных методических объединений**

Деятельность районных методических объединений учителей-предметников регулируется Положением о районном методическом объединении учителей – предметников.

**6. Показатели эффективности методической работы**

Показатели эффективности методической работы разработаны в направлениях

обеспеченности методической помощью;

поддержки молодых педагогов и организации наставничества развития и поддержки школьных методических объединенийи представлены в мониторинге эффективности методической работы

**Показатели эффективности методической работы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **критерии** | **показатель** | **Единица измерения** | | | **Подтверждающие документы** |
| **Обеспеченность методической помощью** | | | | | |
| Банк данных педагогических кадров | Комплекс сведений о педагогических кадрах | | 0-2 | | Сведения о педагогических кадрах |
| Изучение  профессиональных  потребностей и дефицитов  работников образования | Наличие мониторинга  профессиональных потребностей и  дефицитов работников образования | | 0 - 2 | | Мониторинг, анализ  проведения мониторинга |
| Нормативно-правовое  обеспечение  образовательной  деятельности | Наличие нормативной базы, в том числе  локальных актов: | |  | | Размещение нормативно-  правовой документации |
| План и анализ реализации методической работы | | 0-1 | |
| Положение о методической работе | | 0-1 | |
| Положения о ШМО | | 0-1 | |
| Приказы о проведении и итогах методических мероприятий | | 0-1 | |
| Прогнозирование,  планирование и  организация аттестации  педагогических  работников | Наличие плана-графика аттестации  педагогических работников | | 0 - 1 | | План -график |
| Наличие анализа выполнения плана-  графика аттестации педагогических  работников | | 0 - 1 | | Аналитическая справка по  результатам выполнения  плана-графика |
| Прогнозирование,  планирование и  организация повышения  квалификации  педагогических  работников | Наличие плана-графика повышения  квалификации педагогических  работников | | 0 - 1 | | План -график |
| Наличие анализа выполнения плана-  графика повышения квалификации  педагогических работников | | 0 - 1 | | Аналитическая справка по  результатам выполнения  плана-графика |
| Разработка и издание  методических пособий | Количество методических материалов,представленных на конкурсах профессионального мастерства | | 0-0,5 -1  *(0,5б. – 1*  *1б. -2 и более)* | | муниципальный региональный  всероссийский |
| Организацияи  результативность  участиявпрофессиональных  конкурсах | Участие в конкурсах « Ярмарка педагогических идей», «Педагог года», «Учитель года России», «Воспитатель года России» | | 0-0,5 -1  *(0,5б. – 1*  *1б. -2 и более)* | | муниципальный региональный  всероссийский |
| Результативность участия врегиональном конкурсе на присуждениепремий лучшим учителям за достижения в педагогической  деятельности | | 0-0,5–1  *(0,5б.-*  *призеры/лауреаты*  *1б.- победители)* | | Положение, приказ |
| Организация  работы по  актуальным направлениям  развития  системы  образования | Наличие плана или  программы повышения  профессиональной компетентности  педагогов в области организации работы  с одаренными детьми | | 0 - 2 | | План, программа |
| Наличие плана или  программы повышения  профессиональной компетентности  педагогов в области цифровизации  образовательного процесса | | 0 - 2 | | План, программа |
| Наличие Дорожной карты повышения качества  образования в школах с  низкими результатами обучения и школах,  функционирующих в неблагоприятных  социальных условиях. | | 0 - 2 | | Дорожная карта, анализ  реализации |
|  | Наличие документации по сетевому взаимодействию | | 0-2 | |  |
| **Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества** | | | | | |
| Изучениесостояния  адаптации молодых  педагогов вспецифике  профессиональной  деятельности | Наличие мониторинга  адаптации молодых педагогов кспецифике профессиональной  деятельности | | | 0 - 1 | мониторинг |
| Наличие анализа проведения | | | 0 - 1 | анализ |
| Обеспечение  наставничества | Наличие  программы/дорожной картысопровождения деятельностипедагогов-наставников | | | 0 - 1 | План, дорожная карта |
| Наличие анализа реализации  муниципальной программы/дорожной  карты работы педагогов-наставников | | | 0 - 1 | Анализ |
| **Развитие и поддержка школьных методических объединений** | | | | | |
| Изучение состояния  Методической работы в ОО | Наличие мониторинга  деятельности школьных методических  служб | | | 0 - 1 | Мониторинг, анализ  проведения мониторинга |
| Проектирование  сопровождения  методических  объединений учителей | Наличие плана-графика заседаний РМО  Наличие анализа выполнения плана-  графика заседаний РМО | | | 0 - 1 | План-график, анализ |
| Включение в практико-  ориентированную  деятельность | - Наличие мониторинга деятельности школьных  методических служб  - Наличие ежемесячных методических семинаров  для директоров школ  - Наличие ежемесячных методических семинаров  для руководителей школьных методических  объединений | | | 0 – 1  0 - 1  0 - 1 | Мониторинг, анализ  проведения мониторинга  План-график ежемесячных  методических семинаров |

Уровень эффективности организации методической работы

Высокий уровень - 25-39 б

Достаточный уровень – 15-24б

Низкий уровень – до 14 баллов